



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ленинградской области**

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124  
Тел.: (812) 274 30 70  
www.lenobl.fas.gov.ru  
E-mail: to47@fas.gov.ru

10.12.2019 № РКП-47-325

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказчик:

Администрация муниципального  
образования Тихвинский  
муниципальный район  
Ленинградской области

Место нахождения и почтовый  
адрес:

187556, г. Тихвин, Ленинградская  
область, 4 микрорайон, дом 42  
Телефон: 88136771047  
rajon@tikhvin.org

Участник закупки:

Ленинградское областное  
государственное предприятие  
«Лодейнопольское дорожное  
ремонтно-строительное  
управление»

Место нахождения и почтовый  
адрес:

187700, Ленинградская область,  
г. Лодейное Поле,  
ул. Железнодорожная, д.3.  
Телефон: 89213277574  
lpdrsu@yandex.ru

Извещение №

0145300009619000540

**РЕШЕНИЕ**

Комиссии Ленинградского УФАС России  
по контролю в сфере закупок  
по делу №047/06/104-2138/2019

09 декабря 2019

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия, Комиссия Ленинградского УФАС) в составе:

Макарова И.Д. - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и органов власти, и.о. председателя Комиссии;

Киттель А.Ю. - специалиста-эксперта отдела контроля закупок и органов власти, члена Комиссии,

Полторецкого С.В. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и органов власти, члена Комиссии,

в отсутствие представителя Администрации муниципального образования Тихвинский муниципальный район Ленинградской области (далее – Заказчик), надлежащим образом уведомленного о месте и времени заседания Комиссии, что подтверждается отправкой отметки «получено» в адрес Уведомления 05.12.2019;

**103290**

в присутствии представителей:

от Ленинградское областное государственное предприятие «Лодейнопольское дорожное ремонтно-строительное управление» (далее – Участник, Предприятие, Исполнитель): Курбацкий Э.Г. Кузнецов М.О.,

рассмотрев направленное Заказчиком во исполнение требований статьи 104 Федерального закона от 05.04.2014 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе, Закон №44-ФЗ) обращение о включении сведений об Участнике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – реестр недобросовестных поставщиков, РНП),

#### УСТАНОВИЛА:

Заказчиком 23.11.2019 в Единой информационной системе в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на содержание автомобильных дорог (далее – электронный аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта: 511 275,80 рублей.

Согласно Протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 21.11.2019 №0145300009619000540-0 победителем признан Участник, а аукцион несостоявшимся.

В соответствии с ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Согласно ч. 4 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 настоящей статьи, размещает на электронной площадке протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры. Указанный протокол может быть размещен на электронной площадке в отношении соответствующего контракта не более чем один раз. При этом победитель электронной процедуры, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим документации и (или) извещению о закупке и своей заявке на участие в электронной процедуре, с указанием соответствующих положений данных документов.

В силу ч. 3 ст. 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта



победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи. В случае, если при проведении открытого конкурса в электронной форме, конкурса с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапного конкурса в электронной форме или электронного аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель соответствующей электронной процедуры одновременно предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 настоящего Федерального закона или обеспечение исполнения контракта в размере, предусмотренном документацией о соответствующей электронной процедуре, и информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 настоящего Федерального закона при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

На основании ч. 5 ст. 96 Закона о контрактной системе в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Комиссия, оценив представленные Заказчиком и Участником документы пришла к следующим выводам.

26.11.2019 в адрес Участника по средствам электронной площадки в соответствии с ст. 83.2 Закона о контрактной системе Заказчиком направлен проект контракта.

В срок, установленный статьей 83.2 Закона о контрактной системе, а именно до 02.12.2019 включительно, Участник не подписал проект контракта.

В результате чего, Протоколом от 03.12.2019 №ППУ1 Участник признан Заказчиком уклонившимся от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона.

Комиссия Ленинградского УФАС отмечает, что основания включения в реестр недобросовестных поставщиков не могут ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Так из письменных пояснений Участника следует, что он был заинтересован в исполнении контракта, после публикации итогового протокола Участник начал полноценную работу по подготовке к исполнению обязательств.



Как следует из пояснений Участника, 02.12.2019, в планируемый день для подписания контракта, в результате технической неисправности активного сетевого оборудования компьютера отсутствовала возможность подписать проект контракта, поскольку все файлы электронного ключа были интегрированы именно на нем.

При этом, зафиксировав неисправность, Участник обратился к ООО «Электронные системы» для восстановления работоспособности оборудования, о чём свидетельствует расписка о получении оборудования на диагностику от 02.12.2019, Акт о неисправности оборудования б/н от 03.12.2019 (приобщены к материалам дела).

После того, как работоспособность оборудования была восстановлена, Участник попытался подписать проект контракта, однако реализовать данное действие уже было невозможно, так как подписание контракта автоматически заблокировано со стороны электронной площадки.

Из материалов дела следует, что Участник уведомил Заказчика о сложившейся ситуации, просил отменить протокол признания его уклонившимся с выражением намерений исполнить контракт и объяснением причин не подписания проекта контракта.

03.12.2019 Участник, для исполнения обязательств по обеспечению контракта перечислил денежные средства на счет Заказчика, что подтверждается платежным поручением №4106 на сумму 153 382,74 рублей (приобщено к материалам дела).

04.12.2019 Участник подписал Контракт и передал его Заказчику нарочно.

Проанализировав действия Участника, Комиссия приходит к выводу, что Участник попросил посодействовать в решении данного вопроса Заказчика и продлить срок подписания Контракта, выразив со своей стороны готовность заключить контракт и выполнить работы (поставить товар, оказать услуги) в полном объёме, однако подписание контракта не предусмотрено за сроками ст. 83.2 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Ленинградского УФАС приходит к выводу, что об обстоятельствах произошедшей «форс-мажорной» ситуации Участник постарался уведомить Заказчика.

Из пояснений Участника также следует, что он не имел намерений уклониться от заключения контракта, для выполнения предстоящего контракта с Заказчиком имеются все необходимые мощности.

Согласно части 10 статьи 104 Закона о контрактной системе, порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков, в том числе требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков, устанавливается Правительством Российской Федерации. Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 утверждены Правила ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Правила).

Правилами установлено, что уполномоченный орган осуществляет проверку информации и документов, указанных в пунктах 6 - 8 Правил, на наличие фактов,



подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя) (п.11 Правил). В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр (п. 12 Правил).

Комиссией установлено, что Участником предпринимались действия направленные на заключение контракта.

Комиссии не представлено других доказательств недобросовестного поведения Участника, при этом, осуществив внеплановую камеральную проверку при проведении вышеуказанной электронной процедуры, не выявила нарушений Закона о контрактной системе со стороны Заказчика.

Рассмотрев дело в своей совокупности и взаимосвязи, Комиссия приходит к выводу, что включение Участника в реестр недобросовестных поставщиков, в рассматриваемом деле, не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, поскольку не обеспечивает реализацию целей, как ведения реестра, так и Закона о контрактной системе, а также является несоразмерным характеру осуществленных действий (бездействия) Участника.

Учитывая изложенное, в рассматриваемом случае, фактические обстоятельства дела указывают на отсутствие оснований для включения сведений об Участнике в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

сведения о Ленинградском областном государственном предприятии «Лодейнопольское дорожное ремонтно-строительное управление» в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке в установленные законом сроки.

И.о. председателя Комиссии

И.Д. Макаров

Члены Комиссии

А.Ю. Киттель

С.В. Полторецкий