



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391)211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

24.09.2018 № 15911

На № _____ от _____

✓ ООО «Альянс Строй»
2 мкр-н, д. 14, оф. 314, г. Шарыпово
Красноярский край, 662315

МКУ «Служба заказчика» ЗАТО
п. Солнечный Красноярского края
ул. Неделина, 18/Д, ЗАТО п. Солнечный
Красноярский край, 660947

АО «Сбербанк-АСТ»
Большой Саввинский переулок, д. 12, стр. 9
г. Москва, 119435

Закупка № 0119200000118004003

Решение № 24-154-2018-РНИП

«25» сентября 2018 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках в составе: Председателя – заместителя руководителя управления О.П. Харченко, членов Комиссии – начальника отдела А.А. Кирилловой, специалиста-эксперта Е.А. Шмыгиной (далее – Комиссия), рассмотрев обращение заказчика – МКУ «Служба заказчика» ЗАТО п. Солнечный Красноярского края (далее – заказчик) с просьбой о внесении сведений об Обществе с ограниченной ответственностью «Альянс Строй» (ИНН 2459018888) (далее также – ООО «Альянс Строй», общество, участник закупки, победитель электронного аукциона) в реестр недобросовестных поставщиков, установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 31.08.2018 поступило обращение заказчика с просьбой о включении информации об ООО «Альянс Строй» в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением последнего от заключения контракта по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона № ЭА 5179/18 «Выполнение работ по текущему ремонту недвижимого имущества: «часть нежилого здания» МКОУ ДО ДЮСШ ЗАТО п. Солнечный Красноярского края, ул. Солнечная №16 строение 1», извещение № 0119200000118004003 (далее – электронный аукцион), размещенного на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» (далее – оператор электронной площадки).

На основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» Красноярским УФАС России было принято решение о проведении внеплановой проверки факта уклонения ООО «Альянс Строй» от заключения вышеуказанного контракта.

Красноярским УФАС России по адресам местонахождения заказчика и ООО «Альянс Строй» были направлены уведомления о проведении проверки по включению в РНИП № 24-154-2018 (исх. № 14549 от 04.09.2018; исх. № 15170 от 14.09.2018), в которых содержались требования о представлении необходимой информации для рассмотрения обращения по существу, а также сообщалось о месте и времени проведения заседаний Комиссии.

На заседании Комиссии по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках, назначенном на 25.09.2018 в 12 часов 30 минут, присутствовали директор заказчика Керинков

081750

Е.М. (распоряжение № 63-в от 28.06.2018, удостоверение личности) и директор ООО «Альянс Строй» Галдава З.Г. (приказ № 1-к от 15.05.2018, удостоверение личности).

Из содержания обращения заказчика следует, что победителем электронного аукциона было признано ООО «Альянс Строй». По результатам процедуры заключения контракта ООО «Альянс Строй» было признано заказчиком уклонившимся от заключения контракта. В связи с указанным обстоятельством сведения о победителе электронного аукциона были направлены заказчиком в адрес Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о внесении их в реестр недобросовестных поставщиков.

В материалах проверки имеются письменные пояснения ООО «Альянс Строй», из которых следует, что общество не намеревалось уклониться от заключения контракта, не подписало контракт в установленные законом сроки в силу объективных причин.

Рассмотрев обращение заказчика и приложенные к нему материалы, а также материалы, представленные ООО «Альянс Строй» и оператором электронной площадки, Комиссия по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках (подрядчиках, исполнителях) установила следующее.

Частью 1 статьи 70 Закона о контрактной системе (здесь и далее по тексту в редакции закона, действовавшей на дату размещения извещения о проведении электронного аукциона) предусмотрено, что по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со статьей 69 Закона о контрактной системе признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 2 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

В силу части 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица. В случае, если при проведении такого аукциона цена контракта снижена на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, победитель такого аукциона предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о контрактной системе, обеспечение исполнения контракта или информацию, предусмотренные частью 2 статьи 37 Закона о контрактной системе, а также обоснование цены контракта в соответствии с частью 9 статьи 37 Закона о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, оказываемой в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива).

В соответствии с частями 4 – 6 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, указывает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не соответствующим извещению о проведении такого аукциона, документации о нем и своей заявке на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений данных документов.

В течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронного аукциона в единой информационной системе в соответствии с частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона. При этом размещение в единой информационной системе заказчиком проекта контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя такого аукциона допускается при условии, что победитель такого аукциона разместил в единой информационной системе протокол разногласий в соответствии с частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе не позднее чем в течение тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе.

В течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе документов, предусмотренных частью 5 статьи 70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица, или предусмотренный частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе протокол разногласий.

Согласно части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в части 8 статьи 69 Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Частью 4 статьи 96 Закона о контрактной системе установлено, что контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 5 статьи 96 Закона о контрактной системе в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

В связи с возникшей потребностью заказчиком были осуществлены действия по определению поставщика путем проведения электронного аукциона.

Комиссия отмечает, что ООО «Альянс Строй» добровольно принимало участие в электронном аукционе, выразило согласие на выполнение работ по текущему ремонту недвижимого имущества: «часть нежилого здания» МКОУ ДО ДЮСШ ЗАТО п. Солнечный Красноярского края, ул. Солнечная № 16, строение 1, на условиях, предусмотренных аукционной документацией. Таким образом, соизмерив свои возможности с потребностями заказчика, ООО «Альянс Строй», подав заявку на участие в электронном аукционе, в полном объеме осознавало, на каких именно условиях ему будет необходимо выполнить работы, являющиеся предметом контракта. Также согласно протоколу проведения электронного аукциона от 02.07.2018 ООО «Альянс Строй» (заявка № 1) было принято добровольное участие в электронном аукционе и осуществлено предложение исполнения контракта в размере 1 231 310,94 рублей, тем самым начальная (максимальная) цена контракта снижена ООО «Альянс Строй» на 12 %.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 05.07.2018 только заявка ООО «Альянс Строй» признана соответствующей требованиям аукционной документации, в связи с чем контракт подлежал заключению с ООО «Альянс Строй».

Проанализировав информацию, представленную заказчиком, ООО «Альянс Строй», а также оператором электронной площадки в отношении хронологии проведения процедуры заключения контракта по результатам электронного аукциона, Комиссия установила следующее:

05.07.2018 в единой информационной системе размещен протокол подведения итогов электронного аукциона от 05.07.2018.

10.07.2018 заказчик разместил в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, отправил контракт ООО «Альянс Строй» на подпись.

12.07.2018 ООО «Альянс Строй» направило заказчику протокол разногласий, в котором просило изменить срок выполнения работ, а также указало на то обстоятельство, что в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 05.07.2018 отсутствует информация о признании ООО «Альянс Строй» победителем электронного аукциона.

12.07.2018 заказчик повторно разместил в единой информационной системе проект контракта без изменений с указанием в отдельном документе (исх. № 171 от 12.07.2018) причин отказа учесть содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя электронного аукциона.

16.07.2018 ООО «Альянс Строй» направило заказчику протокол разногласий, в котором вновь указало на то обстоятельство, что в протоколе подведения итогов электронного аукциона от 05.07.2018 присутствует только информация о признании заявки ООО «Альянс Строй» соответствующей требованиям аукционной документации.

17.07.2018 заказчик повторно разместил в единой информационной системе проект контракта без изменений с указанием в отдельном документе (исх. № 177 от 17.07.2018) причин отказа учесть содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя электронного аукциона.

18.07.2018 (включительно) истекал 13-дневный срок с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов для направления победителем электронного аукциона заказчику протокола разногласий по проекту контракта.

20.07.2018 (включительно) истекал срок для подписания контракта победителем электронного аукциона.

23.07.2018 заказчик опубликовал Протокол отказа от заключения контракта от 23.07.2018, признав ООО «Альянс Строй» уклонившимся от заключения контракта, поскольку в установленный регламентированный срок победителем электронного аукциона не размещены в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя аукциона.

Исследовав информацию и документы, представленные заказчиком, ООО «Альянс Строй» и оператором электронной площадки в отношении хронологии проведения процедуры заключения контракта по результатам электронного аукциона, Комиссия выявила, что ООО «Альянс Строй» в срок с 17.07.2018 по 18.07.2018 (включительно) не направило заказчику протокол разногласий, в срок с 17.07.2018 по 20.07.2018 (включительно) – не разместило в единой информационной системе подписанный со своей стороны проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта.

В силу вышеизложенных обстоятельств протоколом заказчика от 23.07.2018 ООО «Альянс Строй» было признано уклонившимся от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является такое уклонение участника закупки, которое предполагает его недобросовестное поведение, противоречащее законодательству Российской Федерации о контрактной системе и выражающееся в непринятии им всех мер для надлежащего исполнения обязательства, которые требовались от него по характеру обязательства и условиям оборота при надлежащей степени заботливости и осмотрительности, совершенное им при наличии с его стороны умысла или неосторожности.

Высший Арбитражный Суд РФ в определении от 17.09.2012 № ВАС-11617/12, указывает, что исходя из разъяснений Конституционного Суда Российской Федерации, изложенных в Постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П, согласно которым меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Таким образом, при рассмотрении вопроса о признании участника закупки недобросовестным, на основании нарушения сроков размещения в единой информационной системе проекта контракта и документа, подтверждающего предоставление обеспечения исполнения контракта, подписанных усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронного аукциона, либо протокола разногласий Комиссия уполномоченного органа исполнительной власти не должна ограничиваться формальным установлением факта нарушения сроков размещения участником закупки указанных документов, и обязана всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины участника закупки. Включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков является санкцией за недобросовестное поведение участника закупки, выражающееся в намеренном и умышленном уклонении от заключения контракта. Данная санкция влечет для участника закупки неблагоприятные последствия, в том числе экономического характера, поскольку может ограничить права такого участника на участие в течение установленного срока в закупках.

К моменту вынесения решения Комиссия располагала доказательствами, свидетельствующими о наличии у ООО «Альянс Строй» намерений заключить контракт, о наличии объективных причин, препятствующих обществу заключить контракт, а также о совершении ООО «Альянс Строй» действий, направленных на заключение контракта с заказчиком, а именно:

- ООО «Альянс Строй» 06.07.2018 обращалось в ПАО «Сбербанк России» с целью получения обеспечения исполнения контракта в сумме 419 765,06 рублей, предусмотренной извещением и документацией о проведении электронного аукциона, о чем в материалах проверки имеется подтверждающее письмо от банка. Однако банк отказал обществу в получении банковской гарантии в связи с тем, что обществом не был представлен документ-основание, из которого следовало бы, что общество является победителем закупки. При этом в протоколах разногласий от 12.07.2018 и от 16.07.2018 общество указывало заказчику на то, что в Протоколе подведения итогов электронного аукциона от 05.07.2018 отсутствует информация о признании общества победителем электронного аукциона;

- 20.07.2018 вышел из строя рабочий компьютер ООО «Альянс Строй», на котором общество осуществляет работу с документами. Неисправность компьютера устранена лишь 28.07.2018. Данные обстоятельства подтверждаются копией квитанции ООО «Центр-Инвест» № 259 от 20.07.2018, являющейся подтверждением приема мастерской компьютера для диагностики и ремонта неисправности, а также копией акта неисправности оборудования № 259 от 28.07.2018, содержащим информацию о диагностированных неисправностях;

- 28.07.2018 после ремонта компьютера специалист общества произвел попытку подписать контракт в единой информационной системе электронной цифровой подписью, однако данное действие было недоступно, в связи с чем обществом в адрес заказчика было направлено письмо (исх. № 28/07 от 28.07.2018), содержащее сведения о намерениях общества заключить и исполнить контракт на условиях аукционной документации с приложением двух экземпляров контракта, подписанных со стороны общества, на бумажном носителе, а также копии платежного поручения № 66 от 28.07.2018, подтверждающего внесение обществом денежных средств на счет заказчика в качестве обеспечения исполнения контракта в сумме 419 765,06 рублей, предусмотренной извещением и документацией о проведении электронного аукциона. Данное письмо направлено обществом в адрес заказчика экспресс-доставкой 30.07.2018 (после проведения платежа по

обеспечению исполнения контракта банком), и получено заказчиком 01.08.2018 (копии письма исх. № 28/07 от 28.07.2018, платежного поручения № 66 от 28.07.2018, квитанции по отправке почтового отправления от 30.07.2018, отчета об отслеживании почтового отправления представлены обществом в материалы проверки, кроме того, сведения о поступлении денежных средств в качестве обеспечения исполнения контракта подтверждены заказчиком путем предоставления подтверждающих сведений и копии выписки из лицевого счета для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств № 05193004060 от 30.07.2018).

У Комиссии отсутствуют доказательства того обстоятельства, что ООО «Альянс Строй» в процессе заключения контракта по результатам электронного аукциона совершало бездействие, выражающееся в умышленном и намеренном неразмещении в регламентированный срок в единой информационной системе проекта контракта и документа, подтверждающего предоставление обеспечения исполнения контракта, подписанных усиленной электронной подписью ООО «Альянс Строй».

Вышеуказанные обстоятельства исключают признаки наличия недобросовестности в действиях ООО «Альянс Строй», а также исключают признаки наличия умысла в его действиях, связанных с неразмещением в регламентированный срок в единой информационной системе проекта контракта и документа, подтверждающего предоставление обеспечения исполнения контракта, подписанных усиленной электронной подписью ООО «Альянс Строй».

Учитывая обстоятельство того, что основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение от заключения контракта, которое предполагает недобросовестное поведение лица, в результате изучения совокупности сведений, содержащихся в материалах проверки, проводимой Комиссией по факту уклонения ООО «Альянс Строй» от заключения контракта по итогам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона, Комиссия пришла к выводу об отсутствии достаточных оснований считать ООО «Альянс Строй» уклонившимся от заключения контракта.

Таким образом, осуществленное блокирование операций по счету для проведения операций по обеспечению участия в электронном аукционе участника закупки – ООО «Альянс Строй», подавшего заявку на участие в электронном аукционе № ЭА 5179/18 «Выполнение работ по текущему ремонту недвижимого имущества: «часть нежилого здания» МКОУ ДО ДЮСШ ЗАТО п. Солнечный Красноярского края, ул. Солнечная № 16 строение 1», извещение № 0119200000118004003, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки 13 992,17 рублей на участие в электронном аукционе, подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, пунктом 12 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Красноярского УФАС по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках решила отказать во включении информации об Обществе с ограниченной ответственностью «Альянс Строй» (ИНН 2459018888; адрес местонахождения: 662315, Красноярский край, г. Шарыпово, микрорайон 2-й, д. 14, оф. 314; учредитель и лицо, имеющее право действовать без доверенности от имени юридического лица (директор) – Галдава Зураб Григорьевич, ИНН 245900225014) в реестр недобросовестных поставщиков.

Настоящее решение может быть обжаловано арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

А.А. Кириллова

Е.А. Шмыгина